

ДОВІДКА

щодо узагальнення результатів опитування громадян – відвідувачів господарського суду
Кіровоградської області 1-5 вересня 2014 року

На виконання рішення Ради суддів України від 08.08.2014 № 11 та у межах проведення Моніторингу стану незалежності суддів, ефективності та доступності правосуддя в Україні, який проводиться Радою суддів України спільно з Центром суддівських студій за підтримки Проекту Ради Європи "Посилення незалежності, ефективності та професіоналізму судової влади в Україні", господарським судом Кіровоградської області у період з 1 по 5 вересня 2014 року проведено анонімне опитування громадян – відвідувачів суду.

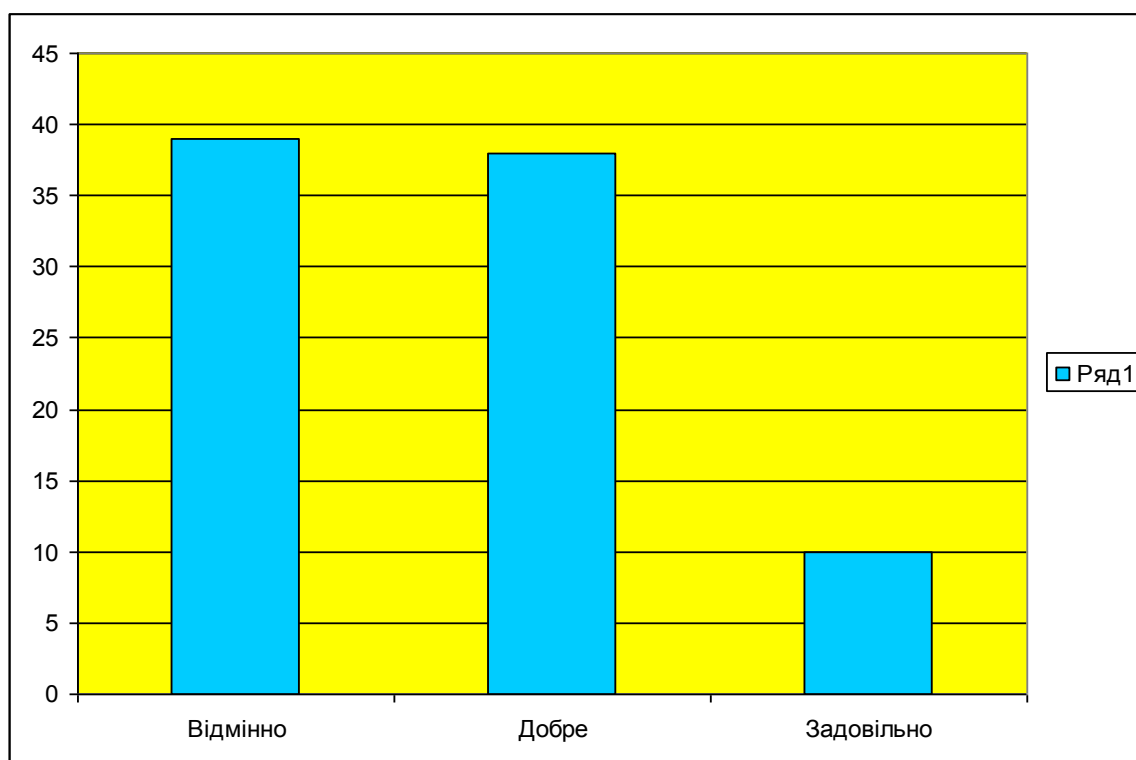
Для проведення опитування використовувалась форма опитувальної анкети, яка затверджена вказаним вище Рішенням та містила 12 питань.

Всього у опитуванні взяло участь 87 респондентів.

Відвідувачами господарського суду надано наступні відповіді на поставлені у анкеті питання:

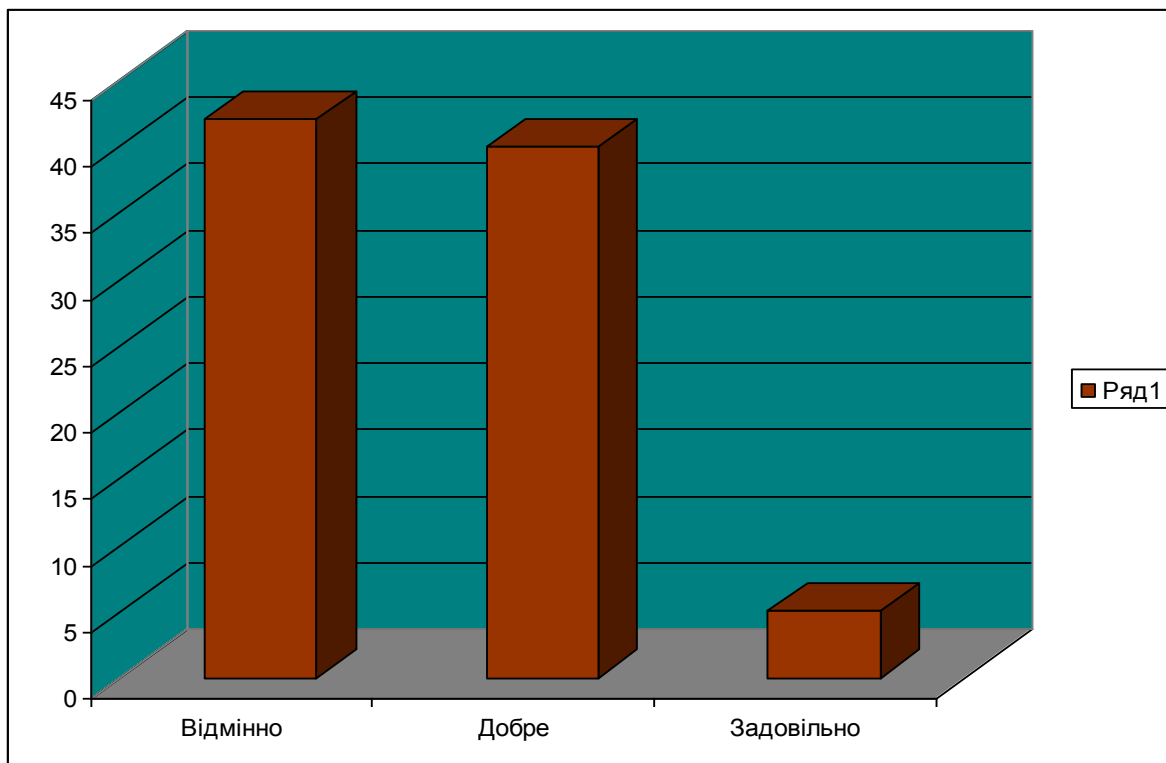
1. Оцініть, будь ласка, зручність умов перебування громадян в суді (достатність та зручність місць для очікування, оформлення документів, ознайомлення з матеріалами справи та підготовки до судового слухання; чистота та прибраність приміщень суду; можливість користування туалетами тощо).

Відповідаючи на вказане запитання 39 осіб (44,83%) поставили господарському суду Кіровоградської області оцінку "відмінно", 38 осіб (43,68%) поставили оцінку "добре", 10 осіб (11,49%) – задовільно.



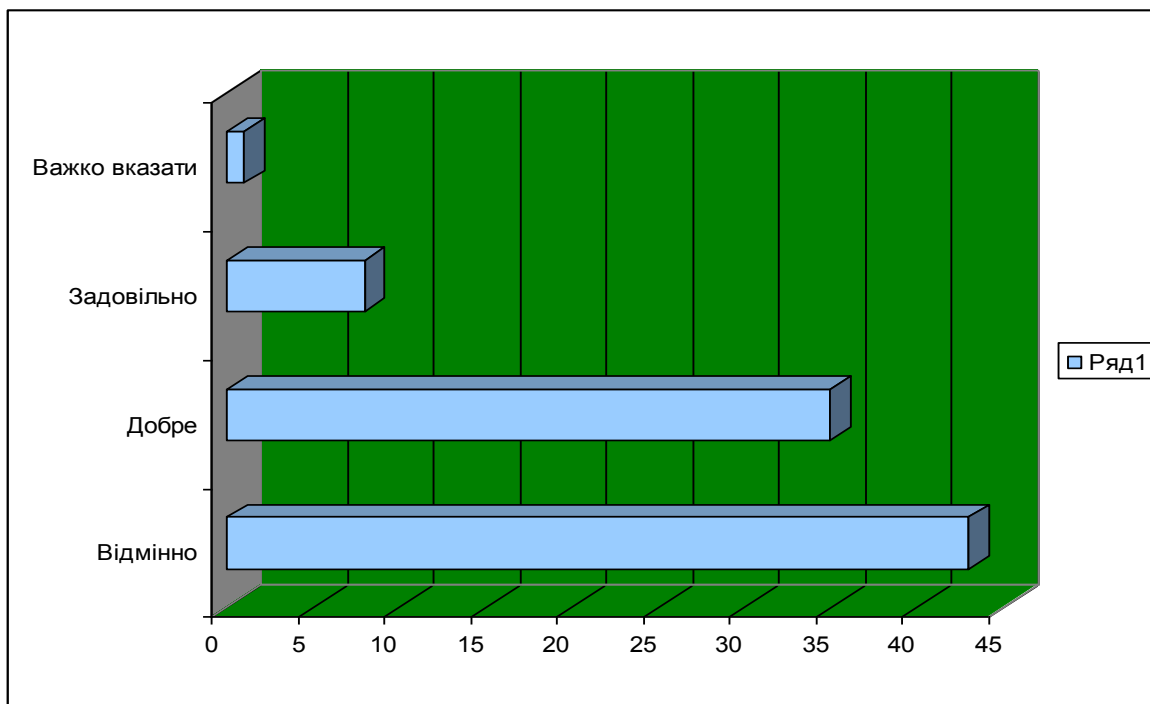
2. Оцініть, будь ласка, повноту, якість та доступність інформації для відвідувачів суду (наявність інформаційних стендів, зразків документів, порядку сплати судового збору; зрозумілість інформації щодо місця та часу проведення судових засідань; наявність інформації в Інтернеті тощо).

Надаючи відповідь на вказане запитання 42 особи (48,27%) поставили господарському суду оцінку "відмінно", 40 осіб (45,98%) – "добре", лише 5 осіб (5,75%) – "задовільно".



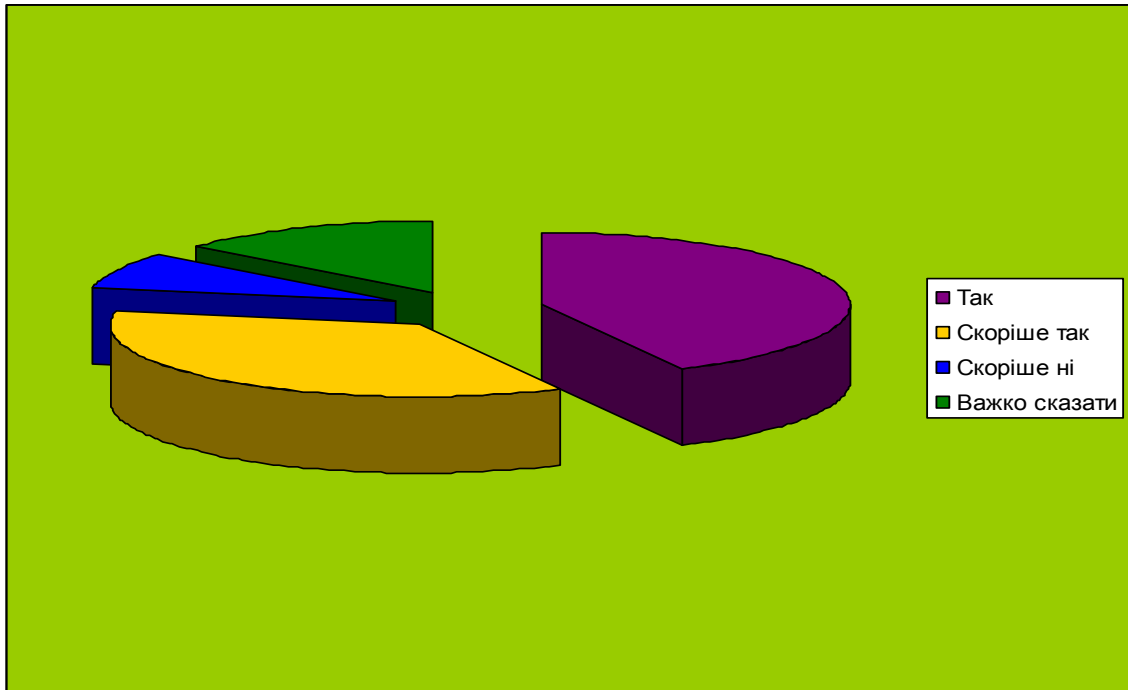
3. Оцініть, будь ласка, ефективність організації роботи суду (дотримання строків та процедур розгляду справ; вчасність отримання повідомлень про розгляд справ; обґрунтованість затримки/перенесення судових слухань тощо).

З приводу вказаного запитання 43 особи (49,42%) визнали "відмінною" ефективність організації роботи суду, 35 осіб (40,23%) – "доброю", 8 осіб (9,2%) – "задовільною", 1 особа (1,15%) не змогла визначитись із відповіддю.



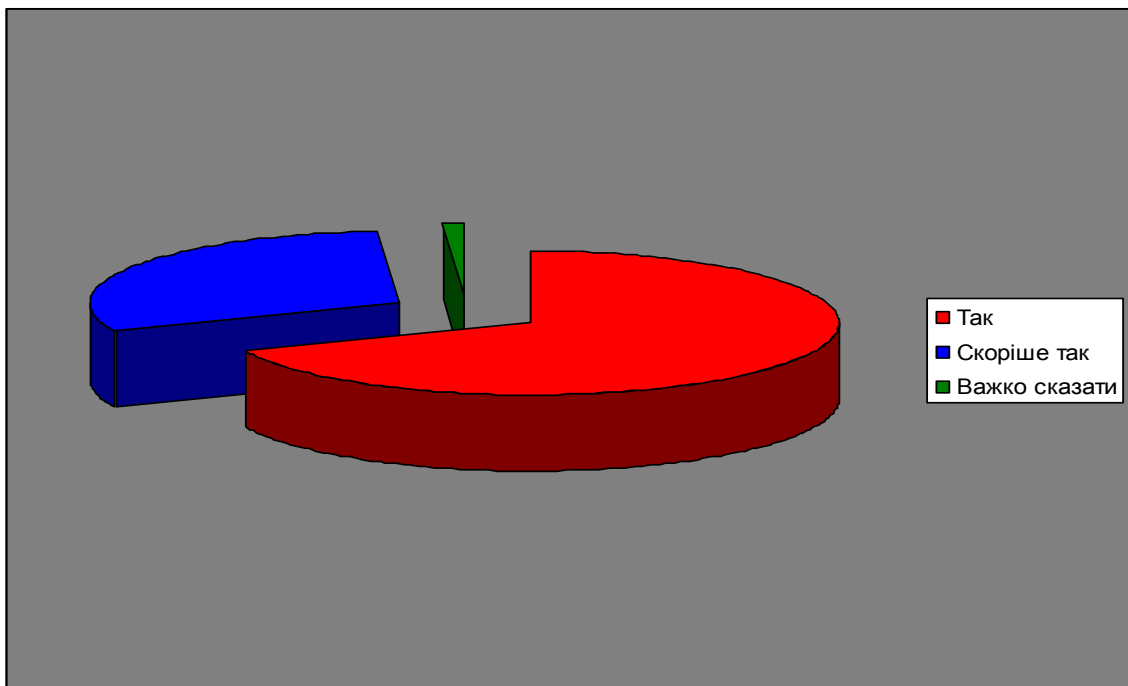
4. Чи можете Ви сказати, що суд при розгляді Вашої справи є незалежним та неупередженим?

37 осіб (42,53%) вважають "так", 31 особа (35,63%) – "скоріше так", 7 осіб (8,04%) – "скоріше ні", 12 осіб (13,8%) не змогли відповісти на запитання.



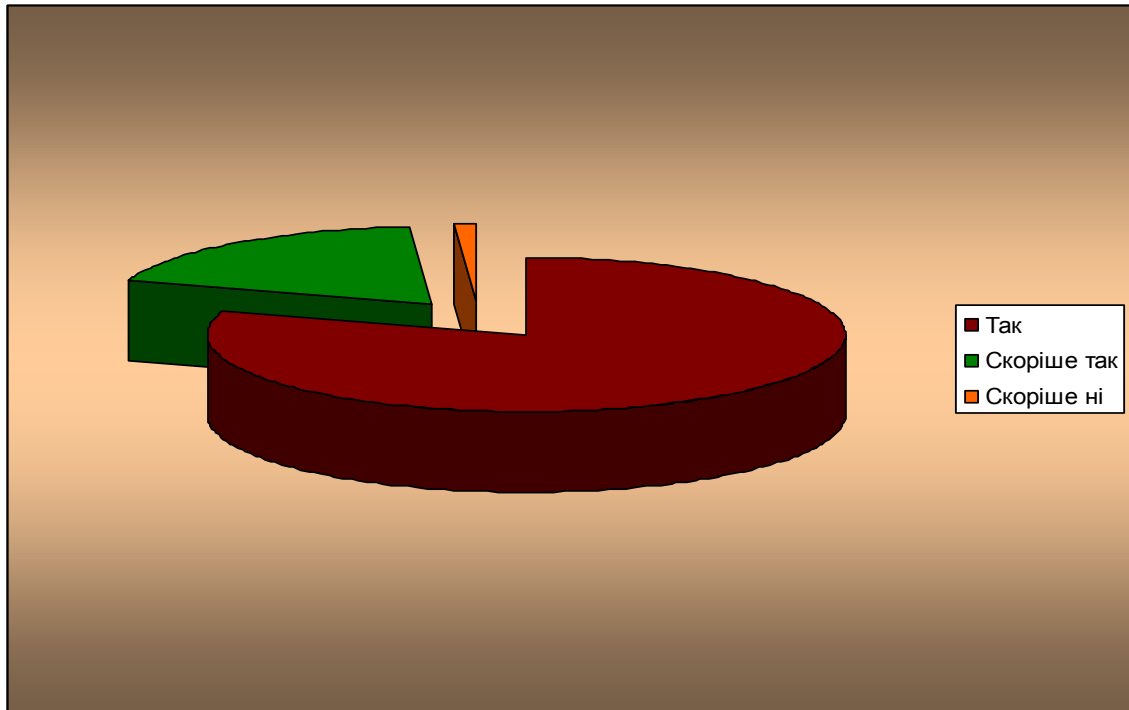
5. Чи можете Ви сказати, що судді ставляться до відвідувачів суду (сторін по справі) коректно та ввічливо?

59 осіб (68,6%) відповіли на вказане запитання "так", 26 осіб (30,23%) – "скоріше так", 1 особа (1,16%) – "важко відповісти".



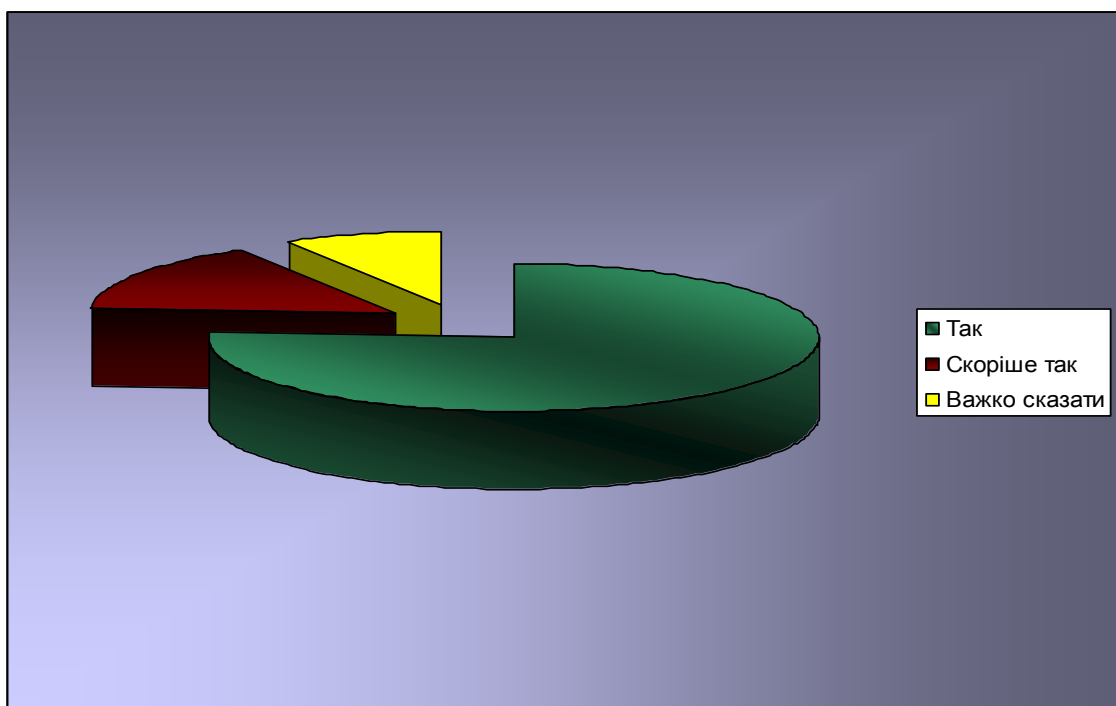
6. Чи можете Ви сказати, що працівники апарату суду ставляться до відвідувачів суду коректно та ввічливо?

68 осіб (80%) зазначили, що працівники апарату ставляться до відвідувачів коректно та ввічливо, 16 осіб (18,82%) відповіли на вказане питання "скоріше так", лише 1 особа (1,18%) відповіла "скоріше ні".



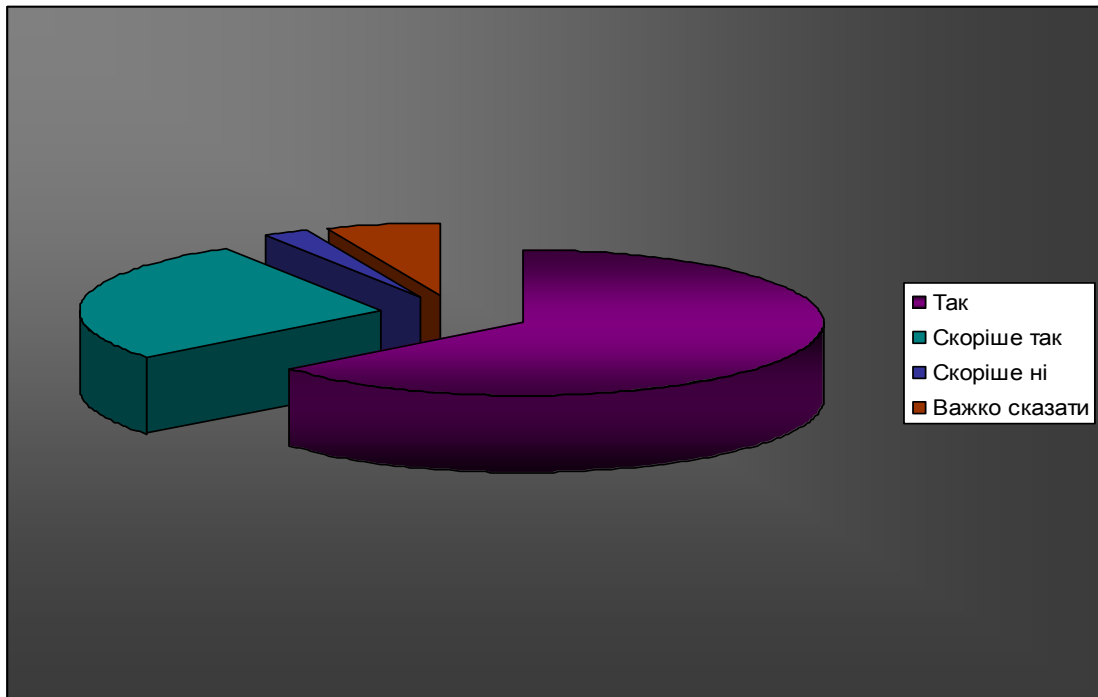
7. Чи можете Ви сказати, що судді та працівники суду однаково (без упереджень) ставляться до чоловіків та жінок (сторін по справі, свідків тощо)?

Переважає більшість респондентів (64 особи чи 76,2%) відповіли на зазначене питання "так", 13 осіб (15,47%) – "скоріше так", 7 осіб (8,33%) не змогли визначитись із відповіддю.



8. Оцініть, будь-ласка, ефективність виконання суддями своїх функціональних обов'язків (дотримання процедур відкриття провадження у справі, забезпечення доказів, забезпечення позову).

52 респонденти (64,2%) ствердно відповіли на зазначене питання, 22 особи (27,16%) вважають "скоріше так", 2 особи (2,47%) – "скоріше ні", 5 осіб (6,17%) не змогли визначитись із відповіддю.



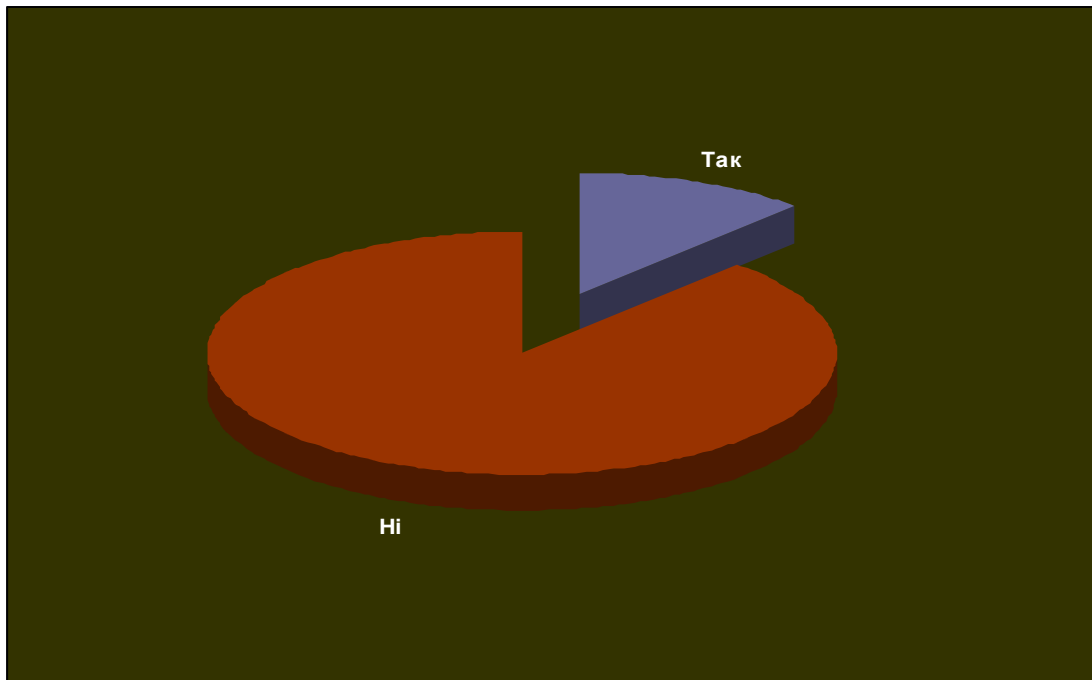
9. Чи можете Ви сказати, що у Вашій справі суд прийняв (прийме) справедливе рішення?

По 30 респондентів (по 37,5%) на вказане питання відповіли "так" та "скоріше так", 3 особи (3,75%) вважають "скоріше ні", 1 особа (1,25%) – "ні", 16 осіб (20%) не змогли визначитись із відповіддю.



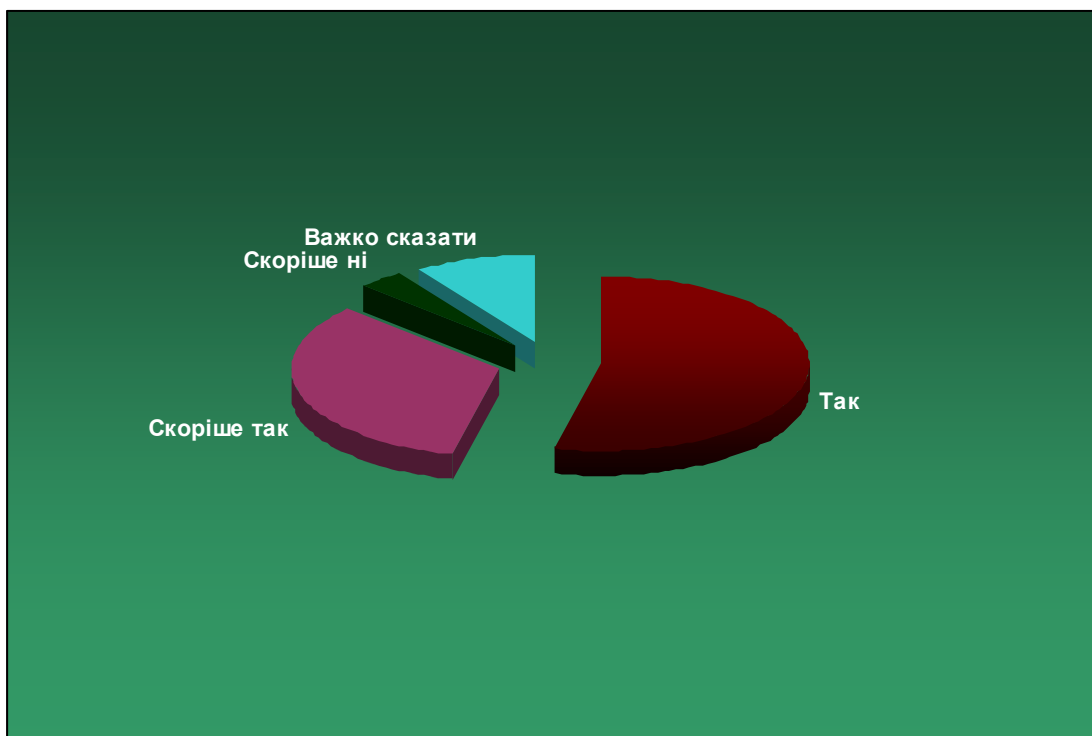
10. Чи відомі Вам факти корупційних дій та хабарництва суддів та працівників суду?

Переважна більшість респондентів (74 особи або 88,1%) вказали, що їм такі факти не відомі, лише 10 осіб (11,9%) відповіли на поставлене питання ствердно.



11. Чи довіряєте Ви суду, в якому розглядається Ваша справа?

Більше половини респондентів (45 осіб або 53,57%) відповіли, що повністю довіряють господарському суду Кіровоградської області, 28 осіб (33,33%) – "скоріше так", лише 3 особи (3,57%) – "скоріше ні", 8 респондентів (9,52%) не змогли визначитись із відповіддю.



12. Чи довіряєте Ви взагалі судовій владі України?

9 респондентів (10,71%) ствердно відповіли на вказане питання, 27 осіб (32,14%) – "скоріше так", 22 особи (26,19%) – "скоріше ні", 8 осіб (9,52%) – "ні", 18 респондентів (21,43%) не змогли визначитись із відповіддю.

