

ЗАТВЕРДЖЕНО

рішенням зборів суддів

Господарського суду

Кіровоградської області

від 16.10. 2015 року № 38

**Засади використання автоматизованої системи документообігу
Господарського суду Кіровоградської області (нова редакція)**

*(зі змінами затвердженими рішенням зборів суддів Господарського суду
Кіровоградської області від 04.10.2017 № 31)*

1. Загальні положення

1.1. Засади використання автоматизованої системи документообігу господарського суду Кіровоградської області (далі – Засади) містять правила застосування Положення про автоматизовану систему документообігу суду, погодженого наказом Державної судової адміністрації України від 02.04.2015 № 45 та затвердженого рішенням Ради суддів України від 02.04.2015 № 25 (із змінами та доповненнями), розроблені відповідно до вимог Закону України "Про судоустрій і статус суддів" та Господарського процесуального кодексу України.

1.2. Засади визначають питання порядку функціонування автоматизованої системи та обов'язкові для застосування суддями і працівниками апарату господарського суду Кіровоградської області.

II. Порядок функціонування автоматизованої системи

2.1. У господарському суді Кіровоградської області використовується комп'ютерна програма "Діловодство спеціалізованого суду", розроблена адміністратором автоматизованої системи для судів господарської юрисдикції.

2.2. Автоматизована система забезпечує автоматизацію технологічних процесів обробки інформації в суді, а саме:

реєстрацію та розподіл вхідної кореспонденції, реєстрацію вихідної кореспонденції, а також внутрішніх документів суду;

об'єктивний та неупереджений розподіл судових справ між суддями з додержанням принципів випадковості та в хронологічному порядку надходження судових справ, з урахуванням завантаженості кожного судді (збалансованого навантаження), призначення в автоматичному режимі учасників колегії суддів з розгляду судових справ;

взяття на контроль та здійснення контролю за виконанням вхідних та внутрішніх документів суду, інформування голови суду, керівника апарату суду та особи, відповідальної за опрацювання документа, про закінчення строків його виконання;

фіксування етапів проходження документів, а також передачі судових справ з однієї судової інстанції до іншої;

реєстрацію процесуальних дій та документів у судовій справі;

використання ЕЦП для підписання оригіналу електронного документа суду;

оперативний пошук судових справ та документів за їх реквізитами;

індексацію документів та їх контекстний пошук;

виготовлення та видачу копій судових рішень та виконавчих документів на підставі даних, що містяться в автоматизованій системі, в тому числі надсилання засобами електронного зв'язку оригіналів електронних судових рішень;

зберігання текстів судових рішень та інших документів, створених у автоматизованій системі;

відправку оригіналів електронних судових рішень до Єдиного державного реєстру судових рішень;

надання в установленому законом порядку інформації про стан розгляду судових справ;

підготовку та автоматичне формування статистичних даних, узагальнюючих, аналітичних показників, отриманих на підставі внесеної до автоматизованої системи інформації;

надсилання засобами електронного зв'язку оригіналів електронних документів суду;

надсилання оригіналів електронних документів суду до державних реєстрів та інформаційних систем інших державних органів і установ.

3. Функціональні обов'язки, права користувачів автоматизованої системи

3.1. Функціональні обов'язки, права користувачів автоматизованої системи, надання та позбавлення права доступу до неї в господарському суду Кіровоградської області визначаються на підставі наказів керівника апарату суду.

Налаштування автоматизованого робочого місця користувача автоматизованої системи у відповідності до функціональних обов'язків та прав доступу, визначених наказом керівника апарату суду, здійснює технічний адміністратор.

Електронні примірники наказів керівника апарату суду щодо визначення функціональних обов'язків, прав користувачів автоматизованої системи, надання та позбавлення права доступу до неї вносяться до автоматизованої системи не пізніше наступного робочого дня, що настає після їх підписання.

3.2. Користувачі автоматизованої системи відповідно до своїх прав вносять до бази даних автоматизованої системи передбачену цими Засадами інформацію.

3.3. Використання ЕЦП уповноваженими на це користувачами автоматизованої системи здійснюється в порядку, визначеному Законом України "Про електронний цифровий підпис". Відмова користувача автоматизованої системи, уповноваженого на використання ЕЦП, від отримання та використання ЕЦП з будь-яких підстав не допускається.

3.4. Користувачі автоматизованої системи зобов'язані виконувати вимоги цих Зasad та забезпечувати конфіденційність інформації, яка в ній міститься.

3.5. Персональну відповідальність за забезпечення належної організації функціонування автоматизованої системи в суді несе керівник апарату суду, а за забезпечення її належного технічного функціонування - технічний адміністратор.

3.6. Незаконне втручання в роботу автоматизованої системи тягне відповідальність, установлену законом.

4. Реєстрація вхідної і вихідної кореспонденції та етапів її руху

4.1. Вхідна кореспонденція, в тому числі процесуальні документи, приймається і опрацьовується користувачами автоматизованої системи, яким надано доступ до автоматизованої системи відповідно до їх функціональних обов'язків, і реєструється в автоматизованій системі в день її надходження. У разі неможливості з об'єктивних причин здійснити реєстрацію вхідної кореспонденції в день її надходження така кореспонденція реєструється в автоматизованій системі в термін, визначений у розпорядженні керівника апарату суду, із зазначенням причин встановлення такого терміну.

4.2. На кожний вхідний, у тому числі процесуальний, документ в автоматизованій системі створюється реєстраційна картка, яка містить інформацію щодо реквізитів та руху документа. Особливості заповнення реєстраційної картки визначаються Інструкцією з діловодства в господарських судах України.

4.3. Дата реєстрації та вхідний номер документа, що складається з номера за порядком у відповідному році та року реєстрації, формується автоматизованою системою автоматично.

4.4. Кожній судовій справі надається єдиний унікальний номер, який формується автоматизованою системою автоматично та залишається незмінним незалежно від проходження судової справи в інстанціях чи надходження судової справи за підсудністю з іншого суду будь-якої юрисдикції, в тому числі в разі повторного надходження судової справи після її належного оформлення, та який повинен обов'язково вказуватися судами всіх інстанцій в судовому рішенні.

Структура єдиного унікального номера судової справи є такою: код суду першої інстанції (три цифри) / номер судової справи за порядком у поточному році / рік реєстрації (дві цифри).

4.5. Вихідний номер документа, що підлягає надсиланню, автоматично формується автоматизованою системою таким чином:

у листуванні щодо судових справ вихідний номер складається з єдиного унікального номера судової справи із зазначенням через дріб номера за порядком і через дріб - поточного року;

у листуванні щодо інших документів вихідний номер складається з номера номенклатури справ суду, в якому зберігаються матеріали, із зазначенням через дріб номера за порядком у межах кожної номенклатури і через дріб - поточного року.

4.6. Внесення змін, видалення реєстраційних даних щодо конкретної судової справи не допускається, крім випадків, зумовлених необхідністю, що підтверджується матеріалами судової справи, виправлення технічних помилок, описок тощо. Зміни та видалення реєстраційних даних фіксуються автоматизованою системою автоматично.

5. Розподіл судових справ між суддями

5.1. Розподіл судових справ здійснюється в господарському суді в день їх реєстрації, на підставі інформації, внесеної до автоматизованої системи, уповноваженою особою апарату суду, відповідальною за здійснення автоматизованого розподілу судових справ.

5.2. Визначення судді або колегії суддів для розгляду конкретної справи здійснюється автоматизованою системою шляхом:

- автоматизованого розподілу судових справ під час реєстрації відповідної судової справи, в тому числі справ, які надійшли до господарського суду від суду касаційної інстанції на новий розгляд або справ, які надійшли з іншого суду за підсудністю, заяви про перегляд судового рішення за нововиявленими обставинами;

*(абзац 2 пункту 5.2. у редакції рішення зборів суддів
Господарського суду Кіровоградської області від 04.10.2017 № 31)*

- автоматизованого розподілу судових справ під час реєстрації відповідної судової справи;
- розподілу судових справ шляхом передачі судової справи раніше визначеному у судовій справі судді;
- визначення складу суду з метою заміни судді (суддів);
- повторного автоматизованого розподілу судових справ.

Збори суддів господарського суду Кіровоградської області мають право визначати особливості автоматизованого розподілу судових справ у випадках, прямо передбачених Положенням про автоматизовану систему документообігу суду.

*(Пункт 5.2 розділу 5 у редакції рішення зборів суддів
Господарського суду Кіровоградської області від 08.04.2016 № 13)*

5.3. Не розподіляються щодо конкретного судді судові справи, що надійшли:

за два місяці до закінчення повноважень судді;

за чотирнадцять днів до початку відпустки (якщо її тривалість становить не менше чотирнадцяти календарних днів);

за три робочих дні до початку відпустки, якщо її тривалість становить менше чотирнадцяти календарних днів;

у період відпустки судді;

за один робочий день до відрядження (за три робочі дні - якщо тривалість відрядження становить більше семи календарних днів) та в дні перебування судді у відрядженні;

під час тимчасової непрацездатності судді;

за один робочий день до направлення судді на навчання, підвищення кваліфікації, для участі у семінарських заняттях, діяльності органів суддівського самоврядування, Вищої ради правосуддя тощо без відбуття у відрядження (за наявності наказу голови суду);

у дні перебування судді на навчанні, підвищенні кваліфікації, участі у семінарських заняттях, діяльності органів суддівського самоврядування, Вищої ради правосуддя тощо без відбуття у відрядження (за наявності наказу голови суду);

*(абзаци 8, 9 пункту 5.3. у редакції рішення зборів суддів
Господарського суду Кіровоградської області від 04.10.2017 № 31)*

у разі призначення судді членом Вищої кваліфікаційної комісії суддів України - з моменту прийняття рішення про призначення;

в інших передбачених законом випадках, у яких суддя не може здійснювати правосуддя або брати участь у розгляді судових справ.

Дні, у які не розподіляються щодо конкретного судді судові справи, не враховуються при розрахунку коефіцієнту навантаження судді на момент автоматизованого розподілу судової справи.

6. Правила здійснення автоматизованого розподілу судових справ між суддями

6.1. Автоматизований розподіл судових справ здійснюється в автоматизованій системі за такими правилами:

із загального списку суддів визначаються судді, які мають повноваження щодо розгляду судової справи на момент автоматизованого розподілу;

для суддів, які мають повноваження щодо розгляду судової справи на момент автоматизованого розподілу, здійснюється розрахунок коефіцієнтів навантаження;

із числа суддів, які мають повноваження щодо розгляду судової справи на момент автоматизованого розподілу з урахуванням визначених автоматизованою системою коефіцієнтів навантаження здійснюється визначення судді для розгляду конкретної судової справи за принципом випадковості.

6.2. Визначення суддів, які мають повноваження щодо розгляду судової справи на момент автоматизованого розподілу, здійснюється згідно з вимогами підпункту 5.3 цих Зasad.

6.3. Коефіцієнт навантаження судді на момент автоматизованого розподілу судової справи розраховується за формулою:

$$K_H = \text{Сума (Вага_Судової_Справи)} / K\text{тРД},$$

де:

K_H - коефіцієнт навантаження судді на момент автоматизованого розподілу судової справи;

Сума (Вага_Судової_Справи) - розраховується як сума ваги кожної судової справи, які були розподілені на суддю, починаючи з початку поточного року до моменту автоматизованого розподілу поточної судової справи;

Вага_Судової_Справи - розраховується для кожної судової справи, яка була розподілена на суддю, починаючи з початку поточного року до моменту автоматизованого розподілу поточної судової справи, за формулою:

$$K_СКЛАДН * K_ФУС / K_АДМІН,$$

де:

K_СКЛАДН - коефіцієнт складності судової справи (категорії судової справи), що підлягає автоматизованому розподілу (повинен бути більше 0);

K_ФУС - коефіцієнт форми участі судді в розгляді судової справи на момент автоматизованого розподілу цієї судової справи;

K_АДМІН - коефіцієнт адміністративних посад - коефіцієнт участі судді у судовій справі при виконанні суддею інших повноважень, не пов'язаних із здійсненням правосуддя на момент розподілу судової справи (повинен бути в межах від 0,4 до 1);

КтРД - кількість робочих днів, у які судді розподілялися судові справи, починаючи з початку календарного року.

6.4. Обрання судді за випадковим числом здійснюється відповідно до коефіцієнту навантаження судді на момент автоматизованого розподілу судової справи.

6.5. Копія таблиця обліку використання робочого часу щодо суддів господарського суду Кіровоградської області, що складається для виплати заробітної плати, вноситься відповідальною особою суду до автоматизованої системи не пізніше наступного робочого дня після підписання цього таблиця.

6.6. Здійснення автоматизованого розподілу судових справ без урахування правил, зазначених у підпункту 6.1 цих Зasad, не допускається.

6.7. Автоматизований розподіл судових справ здійснюється з врахуванням наступних коефіцієнтів складності судової справи (категорії судової справи):

<i>n\п</i>	<i>№ підкатегорії</i>	<i>Категорії судових справ</i>	<i>Коефіцієнт складності</i>
		Майнові спори	
.		інноваційна діяльність	1
.		інший майновий спір	2
.		відшкодування шкоди	2
	3.1.	інше спір про відшкодування шкоди	2
	3.2.	моральної	2

.		виконання державних контрактів	1
.		виконання договору комісії	1
.		виконання договору контрактації	1
.		виконання договору кредитування	2
	7.1.	інший спір про виконання договору кредитування	2
	7.2.	у т.ч. за інозем. кредитом під держ. гарантії	3
.		грошовий і валютний обіг, у тому числі:	1
	8.1.	інший спір про грошовий і валютний обіг	1
	8.2.	валютні розрахунки	1
	8.3.	касові операції	1
	8.4.	обіг готівки	1
	8.5.	стягнення пені	1
.		договір підряду	2
0.		договори перевезення, у тому числі при:	1
	10.1.	інші договори перевезення	1
	10.2.	пошкодження, втрати, псування вантажу	1
	10.2.1.	інші пошкодження, втрати, псування вантажу	1
	10.2.2.	з них при перевезенні автомобільним транспортом	1
	10.2.3.	з них при перевезенні залізницею	1
	10.2.4.	з них при перевезенні морським транспортом	1
	10.2.5.	з них при перевезенні повітряним транспортом	1
	10.2.6.	з них при перевезенні річковим транспортом	1
1.		застосування антимонопольного законодавства	2

2.		застосування законодавства про приватизацію	2
3.		застосування податкового законодавства	2
	13.1.	інше застосування податкового законодавства	2
	13.2.	у т.ч. про акцизний збір	2
	13.3.	у т.ч. про відшкодування ПДВ та відсотків	2
	13.4.	у т.ч. про застосування 0% ставки ПДВ	2
	13.5.	у т.ч. про оподаткування фізичних осіб	2
	13.6.	у т.ч. про податок на прибуток	2
	13.7.	у т.ч. про рентні платежі	2
	13.8.	у т.ч. про сплату (стягнення) ПДВ	2
	13.9.	у т.ч. про узгодження сум податкових зобов'язань	2
	13.10.	у т.ч. про фіксований сільськогосподарський податок	2
4.		збори	2
	14.1.	інший спір про збори	2
	14.2.	у т.ч. на обов'язкове пенсійне страхування	2
5.		зовнішньоекономічна діяльність	3
	15.1.	інша зовнішньоекономічна діяльність	3
	15.2.	у т.ч. ліцензування	3
6.		лізингові правовідносини	2
7.		міжнародні перевезення	1
8.		митні платежі, у тому числі:	2
	18.1.	інший спір про митні платежі	2
	18.2.	ПДВ	2
	18.3.	акциз	2

	18.4.	вилучення майна (конфіскація)	2
9		обіг цінних паперів	3
	19.1.	інший спір про обіг цінних паперів	3
	19.2.	у тому числі векселів	3
0.		орендні правовідносини	2
1.		охорона навколишнього природного середовища	3
2.		пільги для іноземних інвесторів	3
3.		повернення грошових коштів органам, що здійснюють контрольні функції	2
4.		право власності на землю у тому числі:	3
	24.1.	інший спір про право власності на землю	3
	24.2.	іпотека і оренда землі	3
	24.3.	оплата за землю	3
	24.4.	пільги	3
5.		розрахунки за продукцію, товари, послуги	1
	25.1.	інші розрахунки за продукцію	1
	25.2.	за спожиті енергоносії	1
6		сумісна діяльність	2
		Інтелектуальна власність	
7.		інші об'єкти пром. власності і розпоряд. правами на них	3
	27.1.	інший спір про інші об'єкти пром. власності і розпоряд. правами на них	3
	27.2.	у т.ч про визнання недійсним правоохоронного	3
8.		Нет в СК: Спори про право на об'єкти інтелектуальної власності, розпорядження майновими правами інтелектуальної власності, комерційну концесію	3

9.		авторське право і суміжні права	3
0.		комерційна концесія	3
1.		товарні марки і розпорядження правами на них	3
	31.1.	інший спір про товарні марки і розпорядження правами на них	3
	31.2.	у т.ч. про визнання недійсним свідоцтва	3
		Інші позадоговірні немайнові спори	
2.		інший позадоговірний немайновий спір	2
3.		визнання засновницьких (установчих) документів недійсними	3
4.		визнання права власності	3
5.		оскарження рішень про арешт активів платника податків	2
6.		продовження строку арешту активів платника податків	2
7.		скасування державної реєстрації	1
	37.1.	інший спір про скасування державної реєстрації	1
	37.2.	за позовами органів ДПС	1
8.		спір пов'язаний з реалізацією корпоративних прав	3
9.		спонукання виконати певні дії, що не впливають з договірних зобов'язань	3
		Договірні, переддоговірні немайнові, спори	
0.		інший	2
1.		договір кредитування	2
2.		договір підряду	2

3.		землекористування	2
4.		зовнішньоекономічна діяльність	2
5.		купівля - продаж	2
	45.1	інший спір про купівлю-продаж	2
	45.2.	у т.ч. об'єкту приватизації	2
6.		лізингові зобов'язання	2
7.		обіг цінних паперів	2
	47.1.	інший спір про обіг цінних паперів	2
	47.2.	векселів	2
8.		орендні правовідносини	2
	48.1.	інший спір про орендні правовідносини	2
	48.2.	оренда земельної ділянки	2
9.		сумісна діяльність	2
0.		цілісні майнові комплекси	2
		Справи про банкрутство	
1.		справи про банкрутство	3
	51.1	справи у спорах з майновими вимогами до боржника, стосовно якого порушено справу про банкрутство, у тому числі справи про визнання недійсними будь-яких правочинів (договорів), укладених боржником	3
	51.2	справи у спорах про стягнення заробітної плати	3
	51.3	справи у спорах про поновлення на роботі посадових та службових осіб боржника	3
	51.4	справи за заявами про затвердження планів санації боржника до порушення справи про банкрутство	3

		Спiр про визнання акта недiйним. Документ, що оспорується, видано:	
2.		iнше (пiдприємством, установою, організацією (незалежно вiд організацiйно-правової форми дiяльностi та форми власностi на майно))	3
3.		iншим державним органом	3
4.		Антимонопольним комiтетом або його територiальним органом	3
	54.1.	iнший акт, що видано Антимонопольним комiтетом або його територiальним органом	3
	54.2.	антимонопольна дiяльнiсть	3
	54.3.	питання конкуренцiї	3
5.		Головним КРУ або його територiальним органом	3
6.		Державною податковою адмiнiстрацiєю або її територiальним органом	3
	56.1.	iнший акт, що видано Державною податковою адмiнiстрацiєю або її територiальним органом	3
	56.2.	акцизний збiр	3
	56.3.	податок на прибуток	3
	56.4.	сплата ПДВ	3
7.		Держкомiсiєю з цiнних паперiв та фондового ринку або її територiальним органом	3
8.		Держмитслужбою або її органом	3
9.		Кабiнетом Мiнiстрiв України	3
0.		Нацiональним банком або його територiальним управлiнням	3
1.		Пенсiйним фондом або його територiальним вiддiленням	3
2.		Фондом Держмайна України або його рiгiональним вiддiленням	3
3.		органом мiсцевого самоврядування	3

6.8. Автоматизований розподіл судових справ здійснюється з урахуванням:

- Коефіцієнту форми участі судді в розгляді судової справи:

головуючий суддя – 1

суддя – член колегії – 0,25

- Коефіцієнту адміністративних посад:

суддя, який обіймає посаду голови суду – 50%;

суддя, який обіймає посаду заступника голови суду -60%.

6.9. Автоматизований розподіл судових справ між суддями (колегіями суддів) здійснюється з урахуванням наступної спеціалізації суддів:

6.9.1. На розгляді справ про банкрутство спеціалізуються судді Бестаченко О.Л. та Коваленко Н.М.

До вказаної спеціалізації віднести наступні категорії справ:

Справи про банкрутство:

- справи про банкрутство;

- справи у спорах з майновими вимогами до боржника, стосовно якого порушено справу про банкрутство, у тому числі справи у спорах про визнання недійсними будь-яких правочинів (договорів), укладених боржником;

- справи у спорах про стягнення заробітної плати;

- справи у спорах про поновлення на роботі посадових та службових осіб боржника;

- справи за заявами про затвердження планів санації боржника до порушення справи про банкрутство.

На розгляді справ у спорах, пов'язаних із захистом прав на об'єкти інтелектуальної власності, справ у спорах, які виникають з корпоративних відносин спеціалізуються судді Бестаченко О.Л., Коваленко Н.М. та Поліщук Г.Б.

До вказаної спеціалізації віднести наступні категорії справ:

Інтелектуальна власність:

- інші об'єкти пром. власності і розпоряд. правами на них;

- інший спір про інші об'єкти пром. власності і розпоряд. правами на них;

- у т.ч. про визнання недійсним правоохоронного;

- спори про право на об'єкти інтелектуальної власності, розпорядження майновими правами інтелектуальної власності, комерційну концесію;

- авторське право і суміжні права;

- комерційна концесія;

- товарні марки і розпорядження правами на них;

- інший спір про товарні марки і розпорядження правами на них;

- у т.ч. про визнання недійсним свідоцтва.

Інші позадоговірні немайнові спори:

- визнання засновницьких (установчих) документів недійсними;

- спір пов'язаний з реалізацією корпоративних прав.

6.9.2. Всі інші категорії судових справ розподіляються в автоматичному режимі між усіма суддями, у тому числі судді Поліщук Г.Б., крім суддів Бестаченко О.Л. та Коваленко Н.М., у порядку, визначеному Положенням про автоматизовану систему документообігу суду в редакції рішення Ради суддів України від 02.04.2015 № 25, погодженого наказом Державної судової адміністрації України від 02.04.2015 № 45 із змінами.

7. Автоматизований розподіл судових справ між суддями

7.1. Автоматизований розподіл судових справ між суддями здійснюється з урахуванням запровадженої пунктом 6.9. даних Зasad спеціалізації .

Відмова судді від отримання розподіленої в установленому порядку судової справи не допускається.

7.2. Судові справи підлягають автоматизованому розподілу між суддями, які мають на момент автоматизованого розподілу судових справ повноваження для здійснення процесуальних дій.

7.3. У разі неможливості продовження розгляду справи одним із суддів - членів колегії (призов на військову службу, відпустка у зв'язку з вагітністю та пологами, довготривале перебування на лікарняному або у відпустці тощо) заміна судді – члена колегії здійснюється автоматизованою системою на підставі мотивованого розпорядження керівника апарату суду на виконання службової записки головуючого судді у справі з метою дотримання передбаченого законом строку розгляду цієї справи у порядку визначеному цими Засадами з урахуванням спеціалізації.

Електронний примірник такого розпорядження вноситься до автоматизованої системи не пізніше наступного робочого дня, що настає після його підписання.

У разі задоволення відводу або самовідводу зміна суддів здійснюється автоматизованою системою на підставі рішення про відвід (самовідвід) у порядку визначеному цими Засадами з урахуванням спеціалізації.

*(Пункт 7.3. розділу 7 у редакції рішення зборів суддів
Господарського суду Кіровоградської області від 08.04.2016 №13)*

7.4. У разі одночасного перебування всіх суддів у відрядженнях, відпустках, їх тимчасової непрацездатності та в інших передбачених законом випадках, у яких суддя не може здійснювати правосуддя або брати участь у розгляді судових справ, автоматизований розподіл судових справ здійснюється автоматизованою системою у робочий день, наступний за днем, коли відпали відповідні обставини.

У разі коли в суді з об'єктивних підстав правосуддя здійснює один суддя, здійснення автоматизованого розподілу судових справ не буде порушенням вимог цих Зasad.

7.5. Електронний примірник наказу про відрядження (про скасування наказу про відрядження) судді вноситься відповідальною особою суду до автоматизованої системи не пізніше наступного робочого дня, що настає після його підписання. Доступ для коригування наказу автоматично блокується автоматизованою системою.

7.6. При об'єднанні судових справ автоматизованою системою автоматично перераховується коефіцієнт навантаження на суддю (суддів), якому передано для розгляду ці судові справи.

Абзац другий пункті 7.6 розділу 7 виключено.

*(Згідно рішення зборів суддів Господарського суду
Кіровоградської області від 08.04.2016 №13)*

7.7. Результатом автоматизованого розподілу судових справ є протокол автоматизованого розподілу судової справи між суддями господарського суду Кіровоградської області, що автоматично створюється автоматизованою системою.

Одночасно з протоколом автоматизованою системою автоматично формується звіт про автоматизований розподіл судової справи між суддями відповідного суду. Звіт містить такі відомості: дата та час початку автоматизованого розподілу; єдиний унікальний номер судової справи; категорія судової справи; коефіцієнт складності судової справи; інформація про учасників судового процесу; інформація про визначення повноважень суддів; інформація про визначення головуючого судді за випадковим числом; версія автоматизованої системи; час закінчення автоматизованого розподілу; тривалість автоматизованого розподілу. Доступ для коригування протоколу та звіту щодо автоматизованого розподілу судової справи між суддями автоматично блокується автоматизованою системою.

Доступ суддів до перегляду всіх протоколів та звітів автоматизованої системи щодо автоматизованого розподілу судової справи між суддями не може бути обмежений.

Протокол автоматизованого розподілу судової справи між суддями роздруковується, підписується та додається до матеріалів судової справи.

Звіт про автоматизований розподіл судової справи між суддями може бути роздрукований для службового використання в суді.

7.8. У разі необхідності розгляду судової справи колегією суддів, суддя у провадженні якого знаходиться справа виносить ухвалу про колегіальний розгляд справи у складі трьох суддів під його головуванням. Два інших судді для розгляду цієї справи (членів колегії) визначається за допомогою автоматизованої системи документообігу суду за принципом випадковості у порядку визначеному цими Засадами з урахуванням спеціалізації.

Результатом автоматичного визначення складу колегії суддів є протокол автоматичного визначення складу колегії суддів, що автоматично створюється автоматизованою системою.

Одночасно з протоколом автоматизованою системою автоматично формується звіт про визначення складу колегії суддів відповідного суду. Звіт містить такі відомості: дата та час початку автоматичного визначення складу колегії суддів; єдиний унікальний номер судової справи; категорія судової справи; коефіцієнт складності судової справи; інформація про учасників судового процесу; інформація про визначення складу колегії суддів; версія автоматизованої системи; час закінчення автоматичного визначення складу колегії суддів; тривалість автоматизованого розподілу.

Доступ для коригування протоколу та звіту щодо автоматичного визначення складу колегії суддів автоматично блокується автоматизованою системою.

Доступ суддів до перегляду всіх протоколів та звітів щодо автоматичного визначення складу колегії суддів автоматизованої системи не може бути обмежений.

Протокол автоматичного визначення складу колегії суддів роздруковується, підписується та додається до матеріалів судової справи.

Звіт про визначення складу колегії суддів може бути роздрукований для службового використання в суді.

7.9. У разі, якщо здійснення автоматичного призначення члена (членів) колегії суддів з розгляду судових справ є технічно неможливим через відсутність потрібної кількості суддів відповідної спеціалізації, внаслідок чого автоматизованою системою створено документ "Неможливість автоматичного розподілу справи", керівник апарату господарського суду у вікні "Параметри системи" автоматизованої системи документообігу суду у закладці "Авторозподіл справ" знімає позначку "Враховувати спеціалізацію при призначенні учасників колегії" для подальшого здійснення автоматичного призначення члена (членів) колегії суддів з розгляду даної справи.

7.10. При надходженні позовної заяви (заяви) із будь-якого спору, зазначеного в абзаці другому у пункті 6.9.1. цих Зasad, за винятком справ про банкрутство, керівник апарату (особа, яка виконує його обов'язки) в автоматизованій системі у розділі «Авторозподіл» у вікні «Параметри авторозподілу для суддів» на закладці «Категорії справ» встановлює відповідному судді, у провадженні якого знаходиться справа про банкрутство боржника, який є відповідачем у вищевказаній позовній заяві (заяві), відповідну позначку на категорії вище переліченої справи.

При надходженні позовних заяв з майновими вимогами до боржника щодо якого порушено провадження у справі про банкрутство, у тому числі спорів про визнання недійсними будь-яких правочинів (договорів), укладених боржником; стягнення заробітної плати; поновлення на роботі посадових та службових осіб боржника; справи за заявами про затвердження планів санації боржника до порушення справи про банкрутство; здійснюється автоматизований розподіл таких позовних заяв на суддю, в провадженні якого перебуває справа про банкрутство боржника.

У разі відсутності судді (тимчасова непрацездатність, відрядження, відпустка тощо), в провадженні якого перебуває справа про банкрутство боржника, вказані позовні заяви розподіляються в автоматизованій системі між суддями, які спеціалізуються на розгляді справ про банкрутство.

*(пункт 7.10. у редакції рішення зборів суддів
Господарського суду Кіровоградської області від 04.10.2017 № 31)*

7.11. У випадку неможливості виконання суддею обов'язків судді (відпустка, відрядження, тимчасова непрацездатність тощо), у провадженні якого знаходиться справа про банкрутство боржника, який є відповідачем у позовній заяві (заяві) із будь-якого спору, переліченого у пункті 6.9.1. цих Зasad, за винятком справ про банкрутство, у день надходження такої позовної заяви (заяви) керівник апарату (особа, яка виконує його обов'язки) встановлює передбачену пунктом 6.9.1. цих Зasad позначку усім суддям, до спеціалізації яких відносяться справи про банкрутство.

*(Згідно рішення зборів суддів Господарського суду
Кіровоградської області від 04.10.2017 № 31
розділ 7 доповнено пунктами 7.12., 7.13.)*

7.12. У разі повернення матеріалів справи від суду касаційної інстанції на новий розгляд (на розгляд) в іншому складі суду, така справа підлягає автоматизованому розподілу на виконання постанови суду касаційної інстанції в той же день, але не пізніше наступного дня, після повернення справи, в тому числі і у випадках, якщо після прийняття рішення у справі склад суду було змінено.

Усі заяви, скарги, клопотання та інші документи, які надійшли в період перебування справи за межами суду, передаються судді, якому автоматизованою системою розподілена судова справа на новий розгляд (розгляд).

7.13. При передачі справи на новий розгляд (на розгляд) в іншому складі суду, додаткові матеріали у цій справі (КДМ) передаються судді, якому було розподілено основну

справу, шляхом додавання документа «Фіксація призначення судді для розгляду заяви (скарги, клопотання)», в якому вказувати за допомогою зв'язки новопризначеного суддю».

8. Розподіл судових справ шляхом передачі судової справи раніше визначеному у судовій справі судді

8.1. Судові справи, що надійшли із судів апеляційної або касаційної інстанцій після скасування ухвал, які перешкоджають подальшому розгляду судової справи (крім ухвал про припинення провадження), а також ухвал, які не перешкоджають подальшому розгляду судової справи, передаються раніше визначеному у судовій справі головному судді, ухвалу яких скасовано чи у провадженні яких перебувала або перебуває судова справа.

*(Пункт 8.1. розділу 8 у редакції рішення зборів суддів
Господарського суду Кіровоградської області від 08.04.2016 №13)*

8.2. У справах про банкрутство, що надійшли із судів апеляційної або касаційної інстанцій після скасування ухвал, які пов'язані виключно з рухом справи та якими провадження у справі не закінчується (ухвали про передачу справи за підсудністю, про повернення або відмову у прийнятті заяви про порушення провадження у справі про банкрутство, про зупинення провадження у справі, про залишення заяви про порушення провадження у справі про банкрутство без розгляду тощо) автоматичний розподіл не здійснюється, такі справи передаються суддям, ухвалу яких скасовано чи у провадженні яких перебувала або перебуває судова справа.

8.3. Раніше визначеному в судовій справі головному судді передаються також:

судові справи, що надійшли для вирішення питання про прийняття додаткового судового рішення, виправлення описок та помилок, роз'яснення судового рішення, повернення судового збору;

судові справи, за якими надійшли заяви (клопотання), пов'язані із виконанням судових рішень, передбачені статтями 117, 119 - 121, 121-2, 122 Господарського процесуального кодексу України, статтями 259 - 264, 267 (крім частини дев'ятої статті 267) Кодексу адміністративного судочинства України;

зустрічні позови та позови третіх осіб, які заявляють самостійні вимоги щодо предмета спору у судовій справі, у якій порушено провадження, що надійшли до господарського суду;

заяви про відновлення втраченого судового провадження;

заяви про забезпечення позову;

позовні заяви, які надійшли протягом п'яти днів з дня винесення ухвали, якою вжито запобіжні заходи.

*(Згідно рішення зборів суддів Господарського суду
Кіровоградської області від 04.10.2017 № 31
пункт 8.3. доповнено сьомим абзацом)*

9. Повторний автоматизований розподіл судових справ між суддями

9.1. Повторний автоматизований розподіл судових справ між суддями застосовується у випадку визначеному законом, а також з метою заміни одного, декількох суддів, всього складу суду, збільшення складу суду в порядку визначеному цими Засадами з урахуванням спеціалізації.

*(Пункт 9.1. розділу 9 у редакції рішення зборів суддів
Господарського суду Кіровоградської області від 08.04.2016 №13)*

9.2. Винятково у разі, коли суддя (судді) у передбачених законом випадках не може (не можуть) продовжувати розгляд справи (в тому числі у випадках закінчення строку повноважень судді, припинення повноважень судді, звільнення судді з посади тощо), невирішені судові справи передаються для повторного автоматизованого розподілу за вмотивованим розпорядженням керівника апарату суду (особи, яка виконує його обов'язки), що додається до матеріалів справи.

У випадку тимчасової непрацездатності, відрядження, відпустки не за графіком тощо головуючого судді (судді-доповідача) на строк, що не призводить до порушення передбачених законом строків вирішення справи (крім випадків, якщо до закінчення вирішення справи залишилось сім або менше семи календарних днів), повторний автоматизований розподіл не здійснюється. В такому випадку помічник судді повідомляє учасників судового процесу, шляхом розміщення інформації на офіційному веб-сайті Господарського суду Кіровоградської області або іншими доступними засобами зв'язку, про перенесення судового засідання (у зв'язку з тимчасовою непрацездатністю, відрядженням, відпусткою судді тощо).

Контроль за обчисленням строків розгляду судових справ, зазначених у другому абзаці цього пункту, покладається на помічників суддів, які зобов'язані надавати керівнику апарату суду (особі, яка виконує його обов'язки) судові справи для здійснення в них повторного автоматизованого розподілу за один робочий день до настання граничного строку.

Повторний автоматизований розподіл судових справ між суддями здійснюється з дотриманням Правил здійснення автоматизованого розподілу судових справ між суддями, який визначено у розділах 6, 7 цих Зasad, у хронологічному порядку, з врахуванням дати та часу судового засідання, на які були призначені ці справи до розгляду попереднім складом суду.

*(Пункт 9.2. у редакції рішення зборів суддів
Господарського суду Кіровоградської області від 04.10.2017 №31)*

Розділ 9 доповнено пунктом 9.3 такого змісту:

*(Згідно рішення зборів суддів Господарського суду
Кіровоградської області від 08.04.2016 №13)*

9.3. У разі відсутності раніше визначеного в судовій справі судді, якщо це призведе до неможливості розгляду цих справ та матеріалів у розумні строки, такі справи та матеріали (за виключенням справ про банкрутство) підлягають автоматизованому розподілу за вмотивованим розпорядженням керівника апарату суду, що додається до матеріалів справи у випадках:

Абзац другий пункту 9.3. розділу 9 виключити.

Абзаци 3, 4, 5, 6 пункту 9.3. розділу 9 відповідно вважати абзацами 2, 3, 4, 5.

*(Згідно рішення зборів суддів Господарського суду
Кіровоградської області від 02.09.2016 №31)*

- надходження заяви (клопотання) про здійснення процесуального правонаступництва (стаття 25 ГПК України) у справах, закінчених провадженням – не пізніше наступного дня з дня надходження відповідної заяви (клопотання);
- надходження заяви (клопотання) про вирішення питання: про прийняття додаткового судового рішення (стаття 88 ГПК України), про виправлення описок та помилок, роз'яснення судового рішення (стаття 89 ГПК України), про поновлення процесуального строку для пред'явлення наказу до виконання (стаття 119 ГПК України), про повернення судового збору – у разі неможливості продовження розгляду справи суддею (призов на військову службу, відпустка у зв'язку з вагітністю та пологами, довготривале перебування у відпустці (більше 42 календарних днів), тривала тимчасова непрацездатність (більше одного місяця) - не пізніше наступного дня з дня надходження відповідної заяви (клопотання);

*(Абзац 3 пункту 9.3. у редакції рішення зборів суддів
Господарського суду Кіровоградської області від 04.10.2017 № 31)*

- надходження заяв (клопотань, скарг), пов'язаних із виконанням судових рішень, передбачених статтями 117, 120, 121, 121-2, 122 ГПК України - в разі відсутності судді більше 3 (трьох) днів (без врахування дня реєстрації) – не пізніше наступного дня з дня надходження відповідної заяви (клопотання, скарги);
- надходження зустрічного позову (стаття 60 ГПК України), позову третіх осіб, які заявляють самостійні вимоги щодо предмета спору у судовій справі (стаття 26 ГПК України), у якій порушено провадження – в разі відсутності судді протягом процесуального строку, встановленого статтею 64 ГПК України – в день надходження відповідного позову;
- надходження у строк не пізніше як за сім днів до дня проведення судового засідання клопотання про участь у судовому засіданні в режимі відеоконференції (стаття 74-1 ГПК України), яке подано (надійшло поштою) в оригіналі або електронною поштою з накладенням електронного цифрового підпису – в разі відсутності судді протягом п'яти днів до дати проведення судового засідання (в тому числі у справах про банкрутство) – в той же день, але не пізніше наступного.

У випадку надходження до господарського суду заяв, перелічених в пункті 9.3. цих Зasad, за умови відсутності в суді справи та тимчасової відсутності (відпустка, відрядження, тимчасова непрацездатність тощо) судді, в провадженні якого вона перебувала – здійснювати повторний автоматизований розподіл справи (справи-замінника (жетона судової справи)) для вирішення питання щодо відкладення розгляду питання таких заяв до повернення матеріалів справи на адресу суду.

*(Згідно рішення зборів суддів Господарського суду
Кіровоградської області від 04.10.2017 №31
пункт 9.3. доповнено абзацом 6,7)*

Розділ 9 доповнити пунктом 9.4. такого змісту:

*(Згідно рішення зборів суддів Господарського суду
Кіровоградської області від 02.09.2016 №31)*

9.4. У разі відсутності раніше визначеного в судовій справі судді, по якій необхідно видати наказ на виконання рішення господарського суду Кіровоградської області, постанови Дніпропетровського апеляційного господарського суду або постанови Вищого

господарського суду України, така справа підлягає повторному автоматизованому розподілу за вмотивованим розпорядженням керівника апарату суду, що додається до матеріалів справи у випадках:

9.4.1. надходження заяви стягувача чи прокурора про видачу судового наказу – після набрання судовим рішенням законної сили та закінчення п'ятиденного строку, протягом якого до суду може надійти апеляційна скарга (передачу справи здійснює начальник загального відділу (канцелярії));

9.4.2. надходження справи із суду апеляційної або касаційної інстанції, за наявності заяви стягувача чи прокурора про видачу судового наказу – не пізніше наступного дня після надходження справи (передачу справи здійснює начальник загального відділу (канцелярії));

9.4.3. наявності в матеріалах справи заяви стягувача чи прокурора про видачу судового наказу - після набрання судовим рішенням законної сили та закінчення п'ятиденного строку, протягом якого до суду може надійти апеляційна скарга (передачу справи здійснює помічник судді, в провадженні якого перебувала справа);

9.4.4. у разі необхідності видачі наказу про стягнення судового збору в доход державного бюджету України, накладення штрафу (як засобу процесуального примусу) з юридичних та фізичних осіб, державного органу або бюджетних установ – після набрання судовим рішенням законної сили та закінчення п'ятиденного строку, протягом якого до суду може надійти апеляційна скарга (передачу справи здійснює помічник судді, в провадженні якого перебувала справа);

(Підпункт 9.4.4. пункту 9.4. у редакції рішення зборів суддів Господарського суду Кіровоградської області від 04.10.2017 № 31)

9.4.5. надходження справи із суду апеляційної або касаційної інстанції, в якій вищою інстанцією доручено господарському суду першої інстанції видати наказ на виконання судового рішення – за наявності заяви стягувача про видачу наказу не пізніше наступного дня після надходження справи (передачу справи здійснює начальник загального відділу (канцелярії)).

(Згідно рішення зборів суддів Господарського суду Кіровоградської області від 04.10.2017 №31 доповнено пункт 9.4 підпунктом 9.4.5.)

9.5. У разі закінчення строку повноважень судді, припинення повноважень судді чи звільнення судді з посади, в провадженні якого перебувають справи, у яких необхідно видати судовий наказ за заявою стягувача – керівнику апарату готувати розпорядження для здійснення повторного автоматизованого розподілу справи.

(Підпункт 9.5. у редакції рішення зборів суддів Господарського суду Кіровоградської області від 04.10.2017 № 31)

Відповідно пункт 9.5. вважати пунктом 9.6., пункт 9.6. – пунктом 9.7., пункт 9.7. – пунктом 9.8., пункт 9.8. – пунктом 9.9., пункт 9.9. – пунктом 9.10., пункт 9.10. – пунктом 9.11.

(Згідно рішення зборів суддів Господарського суду Кіровоградської області від 04.10.2017 №31)

9.6. Судова справа підлягає повторному автоматизованому розподілу у разі, якщо суддя, в провадженні якого перебувала судова справа, зазначена в підпункті 8.1. Зasad, на момент повернення її із суду апеляційної чи касаційної інстанцій не працює в цьому суді або таку судову справу неможливо передати судді з підстав, зазначених у пункті 5.3. цих Zasad.

9.7. За вмотивованим розпорядженням керівника апарату суду (особи, яка виконує його обов'язки) здійснюється повторний автоматизований розподіл судових справ у разі виявлення очевидних помилок в налаштуваннях автоматизованої системи діловодства суду при автоматизованому розподілі справ, що призвели до порушення порядку визначення судді (колегії суддів) для розгляду справи.

Електронний примірник такого розпорядження вноситься до автоматизованої системи не пізніше наступного робочого дня, що настає після його підписання.

*(Пункт 9.7. розділу 9 у редакції рішення зборів суддів
Господарського суду Кіровоградської області від 08.04.2016 №13)*

9.8. Повторний автоматичний розподіл у судових справах про банкрутство здійснюється при надходженні із судів апеляційної і касаційної інстанцій після скасування судових актів, які опосередковують рух справи про банкрутство, таких як: ухвала про порушення провадження у справі про банкрутство, ухвала про введення процедури санації, ухвала про затвердження плану санації, постанова про визнання боржника банкрутом тощо, а також ухвала про припинення провадження у справі, ухвала про відмову в порушенні справи про банкрутство та передачі справи (заяви) на розгляд (новий розгляд) до відповідного господарського суду в іншому складі суду.

9.9. У справах про банкрутство при надходженні таких справ із судів апеляційної і касаційної інстанцій після скасування інших судових рішень, які не передбачені пунктом 9.5. цих Zasad, та передачі справи на розгляд (новий розгляд) до відповідного господарського суду в іншому складі суду лише у відповідній частині, повторний автоматичний розподіл здійснюється у частині розгляду заяви (скарги, клопотання), за результатами розгляду яких скасовано відповідний судовий акт.

9.10. Результатом повторного автоматизованого розподілу судової справи є протокол повторного автоматизованого розподілу судової справи між суддями господарського суду Кіровоградської області, що автоматично створюється автоматизованою системою.

Одночасно з протоколом автоматизованою системою автоматично формується звіт про повторний автоматизований розподіл судової справи між суддями відповідного суду. Звіт містить такі відомості: дата та час початку повторного автоматизованого розподілу; єдиний унікальний номер судової справи; категорія судової справи; коефіцієнт складності судової справи; інформація про учасників судового процесу; інформація щодо визначення повноважень суддів; інформація про визначення головуючого судді за випадковим числом; інформація про визначення складу колегії суддів; підстави проведення повторного автоматизованого розподілу; версія автоматизованої системи; час закінчення повторного автоматизованого розподілу; тривалість автоматизованого розподілу.

Доступ для коригування протоколу та звіту щодо повторного автоматизованого розподілу судової справи між суддями автоматично блокується автоматизованою системою.

Доступ суддів до перегляду всіх протоколів та звітів щодо повторного автоматизованого розподілу судової справи між суддями автоматизованої системи не може бути обмежений.

Протокол повторного автоматизованого розподілу судової справи між судьями роздруковується, підписується та додається до матеріалів судової справи.

Звіт про повторний автоматизований розподіл судової справи між судьями може бути роздрукований для службового використання в суді.

9.11. У випадку повторного автоматизованого розподілу судової справи, особі відповідальній за здійснення автоматизованого розподілу судової справи, після здійснення повторного автоматизованого розподілу судової справи відфільтровувати не розглянуті заяви (скарги, клопотання), які пов'язані з основною справою та потребують повторного розподілу та здійснювати пакетне додавання документа «Фіксація призначення судді для розгляду заяви (скарги, клопотання)» в якому вказувати за допомогою зв'язки новопризначеного суддю по основній справі.

*(Пункт 9.11. розділу 9 в редакції рішення зборів суддів
Господарського суду Кіровоградської області від 02.09.2016 №31)*

10. Автоматизований розподіл судових справ між судьями після відновлення роботи автоматичної системи

10.1. Знеструмлення електромережі суду, вихід з ладу обладнання або комп'ютерних програм чи настання інших обставин, які унеможливають функціонування автоматизованої системи та тривають понад п'ять робочих днів, фіксуються актами, складеними комісією під головуванням керівника апарату (особи, яка виконує його обов'язки), із зазначенням у них дати, часу настання та закінчення дії відповідних обставин, причин виникнення, заходів, вжитих для їх усунення.

Електронні примірники зазначених актів вносяться до автоматизованої системи не пізніше наступного робочого дня, що настає після усунення обставин.

10.2. Автоматизований розподіл судових справ між судьями здійснюється невідкладно після налагодження роботи автоматизованої системи, але (однак) не пізніше ніж на наступний робочий день після усунення зазначених у підпункті 10.1 цих Зasad обставин.

10.3. Не пізніше наступного робочого дня після усунення обставин, зазначених у підпункті 10.1. цих Зasad, до автоматизованої системи вноситься передбачена цими Засадими інформація із зазначенням у хронологічному порядку номера та дати фактичного надходження кореспонденції до суду, а також інформація про її розподіл.

11. Неможливість автоматичного розподілу судових справ між судьями

11.1 У разі визначення автоматизованою системою неможливості здійснення автоматизованого (повторного автоматизованого) розподілу судових справ відповідно до п. 7.4. Зasad, зокрема і у випадках коли жоден із суддів відповідної спеціалізації не може приймати участь у розгляді справи з огляду на зміст с. 20 Господарського процесуального кодексу України, автоматизованою системою автоматизовано створюється протокол щодо неможливості автоматизованого розподілу судових справ між судьями відповідного суду.

У випадку передбаченому вказаним вище пунктом, керівник апарату суду (або особа, що виконує його обов'язки) встановлює позначку з категорією справи, у якій автоматизованою системою визначено неможливість автоматизованого (повторного автоматизованого) розподілу, усім судьям господарського суду Кіровоградської області, які на день автоматизованого (повторного автоматизованого) розподілу мають повноваження для розгляду справ.

Після вчинення керівником апарату господарського суду (або особою, що виконує його обов'язки) вказаних вище дій, начальник загального відділу здійснює автоматизований (повторного автоматизований) розподіл відповідної судової справи. Після здійснення автоматизованого (повторного автоматизованого) розподілу такої судової справи керівник апарату господарського суду (або особа, що виконує його обов'язки) приводить спеціалізацію суддів у вікні "Параметри системи" автоматизованої системи документообігу суду у закладці "Авторозподіл справ" у відповідності з п. 6.9. даних Зasad.

11.2. Одночасно з протоколом автоматизованою системою автоматично формується звіт про неможливість автоматизованого розподілу судових справ між суддями відповідного суду. Звіт містить такі відомості: дата та час початку автоматизованого розподілу; єдиний унікальний номер судової справи; категорія судової справи; коефіцієнт складності судової справи; інформація про учасників судового процесу; інформація про визначення повноважень суддів; інформація про визначення головуючого судді за випадковим числом; підстави проведення повторного автоматизованого розподілу; причини неможливості автоматизованого розподілу судових справ; версія автоматизованої системи; час закінчення автоматизованого розподілу; тривалість автоматизованого розподілу.

Доступ для коригування протоколу та звіту щодо неможливості автоматизованого розподілу судових справ між суддями автоматично блокується автоматизованою системою.

Доступ суддів до перегляду всіх протоколів та звітів щодо неможливості автоматизованого розподілу судових справ між суддями автоматизованої системи не може бути обмежений.

Протокол щодо неможливості автоматизованого розподілу судових справ між суддями роздруковується, підписується та додається до матеріалів судової справи.

Звіт про неможливість автоматизованого розподілу судових справ між суддями може бути роздрукований для службового використання в суді.

11.3. У разі усунення обставин, що унеможливають здійснення автоматизованого (повторного автоматизованого) розподілу судових справ, такий розподіл відбувається відповідно до вимог цих Зasad.

12. Внесення до автоматизованої системи відомостей щодо набрання судовим рішенням законної сили

12.1. У разі закінчення строку, встановленого для подання апеляційної скарги, якщо така скарга не була подана, до автоматизованої системи вносяться відомості щодо набрання судовим рішенням законної сили. Відповідна інформація вноситься до автоматизованої системи користувачем відповідно до його функціональних обов'язків.

Відповідальні особи господарського суду Кіровоградської області здійснюють контроль за своєчасним внесенням до автоматизованої системи відомостей про набрання судовим рішенням законної сили (у тому числі за результатами розгляду судом апеляційної чи касаційної інстанції) та направлення таких відомостей до Єдиного державного реєстру судових рішень.

Відомості про набрання судовим рішенням законної сили (у тому числі за результатами розгляду судом апеляційної чи касаційної інстанції) вносяться до автоматизованої системи відповідальною особою суду відповідно до її функціональних обов'язків або головуючим суддею.

Персональну відповідальність за організацію в господарському суді своєчасного внесення до автоматизованої системи відомостей про набрання судовим рішенням законної сили (у тому числі за результатами розгляду судом апеляційної чи касаційної інстанції), направлення таких відомостей до Єдиного державного реєстру судових рішень несе керівник апарату суду.

12.2. У господарському суді Кіровоградської області до автоматизованої системи вносяться відомості про набрання судовим рішенням законної сили, які направляються до Єдиного державного реєстру судових рішень:

у разі ухвалення судового рішення, яке не може бути оскаржене, не пізніше наступного робочого дня після виготовлення та підписання повного тексту відповідного судового рішення;

у разі закінчення строку для подання апеляційної скарги, якщо таку скаргу не було подано.

13. Надання інформації про стан розгляду судових справ

13.1. На виконання вимог закону надається інформація щодо дати надходження судової справи до суду, єдиного унікального номера судової справи, найменування учасників процесу, дати та часу призначення судової справи до розгляду, місця проведення судового засідання, дати розгляду судової справи, а також інформація про надходження апеляційних скарг, заяв про перегляд судових рішень за нововиявленими обставинами та їх розгляду.

13.2. Для отримання інформації у суді діє підсистема електронного довідника (інформаційний кіоск). Електронний довідник встановлено для забезпечення оперативного надання інформації, зазначеної у підпункті 13.1 цих Зasad.

13.3. Видача копії судового рішення здійснюється відповідно до процесуального законодавства і Закону України "Про доступ до судових рішень".

13.4. Виконавчий документ формується в автоматизованій системі та видається (надсилається) відповідно до чинного законодавства в роздрукованому вигляді (шляхом роздрукування оригіналу відповідного електронного документа суду).

13.5. На веб-сайті господарського суду Кіровоградської області у складі офіційного веб-порталу "Судова влада України" щоденно оприлюднюється така інформація:

список судових справ, призначених до розгляду;

список апеляційних скарг;

список автоматично розподілених судових справ.

Не оприлюднюється інформація щодо сторін та суті судової справи, якщо таке обмеження встановлено чинним законодавством.

Списки формуються автоматично на підставі внесеної до автоматизованої системи інформації.

14. Централізоване зберігання процесуальних та інших документів, виготовлених у судах

14.1. Електронні примірники судових рішень та інших документів, виготовлених у суді, а також електронні примірники наказів керівника апарату суду щодо визначення функціональних обов'язків, прав користувачів автоматизованої системи, надання та позбавлення права доступу до неї (в тому числі визначення уповноваженої особи апарату суду, відповідальної за здійснення автоматизованого розподілу судових справ), розпоряджень керівника апарату суду щодо призначення повторного автоматичного розподілу судових справ, наказів голови суду про відрадження (про скасування наказів про відрадження) суддів, рішень (витягів з рішень) зборів суддів, актів щодо знеструмлення електромережі суду, виходу з ладу сервера автоматизованої системи та інших умов, що впливають на функціонування автоматизованої системи відповідно до цих Зasad, створюються в автоматизованій системі.

Електронний примірник кожного документа зберігається в автоматизованій системі в стані "Оригінал" та засвідчується ЕЦП особи, яка підписала цей документ.

Доступ для коригування зазначених документів автоматично блокується автоматизованою системою.

З метою ідентифікації документа та його швидкого пошуку в автоматизованій системі для кожного документа автоматизованою системою автоматично формується унікальний ідентифікатор. Структура унікального ідентифікатора є такою: код бази даних суду, унікальний ідентифікатор документа в базі даних суду, тип документа та тип юрисдикції.

У такий спосіб створюються оригінали електронних документів суду, які зберігаються в базі даних автоматизованої системи документообігу суду та надсилаються в автоматичному режимі до центральної бази даних автоматизованої системи.

14.2. Електронна картка судової справи разом з електронними документами, що додані до картки судової справи, автоматично пересилаються до центральної бази даних автоматизованої системи не рідше одного разу на дві години.

15. Надсилання електронних документів до Єдиного державного реєстру судових рішень

15.1. Оригінали електронних судових рішень, засвідчені ЕЦП, направляються до Єдиного державного реєстру судових рішень у порядку, визначеному Порядком ведення Єдиного державного реєстру судових рішень.

16. Підготовка статистичних даних

16.1. Автоматизована система забезпечує:

введення у повному обсязі первинних даних відповідно до переліку відомостей про судові справи відповідними користувачами автоматизованої системи;

перевірку в автоматичному режимі умов логічного контролю введених первинних даних відповідно до переліку відомостей про судові справи;

формування статистичних звітів в автоматичному режимі на підставі наявних даних в автоматизованій системі документообігу суду;

перевірку в автоматичному режимі умов логічного контролю статистичних звітів суду;

зведення статистичних звітів та іншої статистичної інформації в автоматичному режимі;

формування узагальнюючих та аналітичних показників в автоматичному режимі.

16.2. Форми статистичної звітності та періодичність їх подання затверджуються наказами ДСА України.

16.3. Електронний примірник кожного статистичного звіту зберігається в автоматизованій системі в стані "Оригінал" та засвідчується ЕЦП уповноваженої особи суду.

17. Забезпечення безпеки автоматизованої системи та моніторинг її функціонування

17.1. Забезпечення захисту інформаційних ресурсів автоматизованої системи здійснюється шляхом застосування засобів і методів технічного захисту інформації, впровадження організаційних та інженерно-технічних заходів комплексної системи захисту інформації, спрямованих на недопущення блокування інформації, несанкціонованого доступу до неї, її модифікації або спотворення.

17.2. Забезпечення цілісності та збереження інформаційних ресурсів автоматизованої системи здійснюється шляхом застосування відповідного програмного забезпечення і технічних ресурсів, комплексів, організаційних заходів.

17.3. Для підтримки працездатності автоматизованої системи, моніторингу її функціонування господарський суд надсилають до адміністратора автоматизованої системи базу даних автоматизованої системи суду не пізніше наступного робочого дня після отримання від адміністратора автоматизованої системи відповідного запиту.

17.4. Доручення адміністратора автоматизованої системи щодо порядку функціонування автоматизованої системи в судах є обов'язковими до виконання.

17.5. Збори суддів відповідного суду за необхідності заслуховують керівника апарату суду з питань функціонування автоматизованої системи, стану розподілу судових справ з метою дотримання збалансованого навантаження суддів.

17.6. Інформація щодо стану навантаження на кожного суддю відповідного суду є відкритою для суддів цього суду та не може бути обмежена.

18. Прикінцеві та перехідні положення

18.1. Засади набирають чинності з дня їх затвердження рішенням зборів суддів господарського суду Кіровоградської області.

18.2. У разі внесення змін до Зasad використання автоматизованої системи документообігу суду збори суддів господарського суду Кіровоградської області новим

рішенням затверджують відповідні зміни до Зasad використання автоматизованої системи документообігу суду.

*(Пункт 18.2. розділу 18 у редакції рішення зборів суддів
Господарського суду Кіровоградської області від 08.04.2016 №13)*

18.3. Визнати такими, що втратили чинність рішення зборів господарського суду Кіровоградської області № 6 від 30.12.2010 «Особливості розподілу судових справ у випадку виходу з ладу обладнання, яке забезпечує функціонування автоматизованої системи», № 9 від 30.12.2010 «Визначення коефіцієнту участі судді у розгляді судової справи», № 2 від 14.01.2011 «Особливості розподілу судових справ у випадку настання обставин, які унеможливають функціонування автоматизованої системи, та тривають понад один робочий день», № 3 від 14.01.2011 «Особливості розподілу судових справ у випадку виявлення значної різниці у навантаженні на суддю (суддів)», від 17.02.2011 «Про усунення технічних недоліків автоматизованої системи документообігу при автоматичному розподілі», № 1 від 20.05.2013 «Про внесення змін до рішення зборів суддів господарського суду Кіровоградської області від 19.01.2013 № 1»; № 1 від 25.06.2013 «Про порядок призначення суддів для розгляду заяв (скарг, клопотань), пов'язаних з основною справою»; пункти 1-4 рішення зборів господарського суду Кіровоградської області № 17 від 11.03.2014 «Про порядок автоматичного розподілу судових справ у разі скасування апеляційною і касаційною інстанціями судових рішень у господарських судах», пункти 1-2 рішення зборів господарського суду Кіровоградської області № 1 від 13.01.2015 «Про визначення особливостей розподілу судових справ при передачі їх на розгляд суддям, які займають адміністративні посади», пункти 1-7 рішення зборів господарського суду Кіровоградської області № 6 від 01.04.2015 «Про засади формування колегії суддів у випадку призначення колегіального розгляду справи».